

Editorial N°23

Cómo citar: Dirección y Consejo editor Hipertextos (2025). Editorial. N° 23. *Revista Hipertextos*, 13(23), 7-11.

Inmersos en un complejo contexto nacional e internacional, el comité editorial de la Revista Hipertextos celebra la salida del número 23.

Por otro lado, este Comité Editorial no puede dejar de hacer mención y lamentar el fallecimiento de Mario Margulis, quien formaba parte de nuestro Comité Científico Asesor desde la creación de Hipertextos. Mario, además de haber sido sociólogo, contador, profesor titular de la cátedra Sociología de la Cultura en la carrera de Sociología de la UBA e investigador del Instituto de Investigaciones Gino Germani, fue el primer decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA fundada en 1988. Agradecemos enormemente su participación en nuestra revista y anunciamos que en el próximo número está proyectada la publicación de un artículo en memoria de su persona y trayectoria académica.

Como ya es costumbre, a continuación, y previo a la descripción del mismo, se comentan algunos tópicos de interés respecto a algunos de los temas de pertinencia que han tenido lugar desde nuestra última comunicación.

1. Las tecnologías digitales en la coyuntura

1.1 Propiedad intelectual y capitalismo digital

A comienzos de 2025, el Poder Ejecutivo dictó un decreto (138/2025), que introdujo modificaciones en aspectos vinculados al ejercicio de los derechos de autor en Argentina. Entre otros puntos, la norma habilita a los titulares de derechos a elegir entre distintas formas de gestión de los mismos, incorporando la posibilidad de hacerlo de manera individual o a través de una o más sociedades de gestión colectiva, para las cuales también se establecen nuevas condiciones de existencia y funcionamiento. De este modo, uno de los principales efectos que persigue la norma es romper con el modelo de gestión colectiva única, que en Argentina funciona en la práctica a partir de distintas organizaciones sin fines de lucro que representan a diferentes tipos de titulares de derechos vinculados a la producción cultural (artistas, directores, músicos, entre otros). Algunas de estas organizaciones han rechazado estas modificaciones (SADAIC, Argentores, por ejemplo), argumentando que el debilitamiento de las sociedades de gestión implica también un debilitamiento a quienes son los defensores de la cultura y, de manera más general, de formas de gestión colectivas. Junto con esto, emergieron también discursos celebratorios que anuncian el fin de los intermediarios. Otras voces, en cambio, han señalado que se trata de un cambio meramente cosmético, impracticable en la realidad de la gestión de derechos de autor. El decreto mencionado se suma a uno previo (765/2024) en el que se modificó la definición de "ejecución pública" de una obra, redefiniendo qué usos implican el pago de derechos y cuáles quedan exceptuados e impactando en los actores obligados a pagar impuestos por ese tipo de ejecuciones. Estos cambios, cuyo impacto se concentra específicamente en la gestión de los derechos patrimoniales, no pueden

ser desligados del contexto argentino. Baste referir, al respecto, al Ministerio de Desregulación y Transformación del Estado, creado durante 2024. Más allá de la coyuntura, Hipertextos tiene un interés sostenido en todo debate informado y argumentado en torno a la actualidad de la propiedad intelectual, entendida como una columna vertebral del capitalismo digital (Véase, por ejemplo, Monti & Unzueta, 2021; Giuliani y Vercellone, 2020; Martínez Díaz, 2019). En este sentido, invitamos a los y las lectores y lectoras a contribuir con reflexiones que permitan debatir las regulaciones en función de las condiciones locales de producción y consumo específico que afectan a cada sector o tipo de producción cultural, así como también en función de los aspectos que comparten en tanto bienes digitales, que exceden con creces al mundo de los llamados bienes culturales.

1.2 Nuevos movimientos en el ecosistema geopolítico de Inteligencia Artificial Generativa

Desde la publicación del último número de la revista, aunque en verdad podríamos pensar desde noviembre de 2022 cuando OpenAI habilitó el uso de su modelo de lenguaje grande (LLM) ChatGPT para el público masivo, la Inteligencia Artificial (IA), especialmente su variable generativa, pasó a ser uno de los principales desarrollos sociotécnicos digitales en agenda, tanto mediática como política, económica y de investigación.

No han sido pocos los artículos periodísticos y académicos que se han desarrollado desde entonces intentando describir, medir y ponderar las características, problemáticas, oportunidades, desafíos y efectos que la introducción y paulatina masificación de este objeto técnico digital (García Farjat y Salguero, 2019; Gendler, 2023) está generando en todas las esferas de la existencia.

En la Revista Hipertextos numerosos trabajos fueron publicados al respecto en ediciones previas, tanto respecto de modelos previos de IA como específicamente abordando los LLM. Cabe destacar las traducciones de Pasquinelli (2022) y Prodnik (2022) en torno a la comprensión de los efectos generados por la introducción de modelos de IA (principalmente *machine learning* y *deep learning* imbricados en lógicas algorítmicas), el artículo de Becerra (2018) centrado en cuestiones respecto del uso de *Big Data*, y las reflexiones aportadas en la sección debate por Galliano (2024) en torno a la genealogía de la IA. También, ya enfocando específicamente en los LLM, el artículo de Zukerfeld et al. (2023) respecto de los resultados de uso de Chat GPT en Argentina, los aportes en la sección debate de Bordignon, Dughera y Tolosa (2023) y Artopoulos (2023) acerca de sus efectos en el campo educativo, las advertencias realizadas por Gendler y Mallamaci (2024) en torno a su necesaria diferenciación con la categoría de plataforma en su introducción de dossier temático y la reseña de Zukerfeld (2024) interrogando respecto de su conjunción con el último trabajo de Harari, entre otras producciones relevantes.

Más allá de estas cuestiones previas, en enero de este año, la cuestión de la IA generativa permitió evidenciar también su dimensión geopolítica. En pocas palabras, la aparición del LLM *DeepSeek*, de origen chino, generó sorpresa a la vez de un cierto desacople en las bolsas financieras globales. La realidad del desarrollo de un LLM de características similares a ChatGPT, Gemini o Claude, desarrollado íntegramente en China utilizando microchips de baja calidad (debido al boicot que se le realiza desde los EEUU) no solo generó fuertes movimientos financieros, sino también inició algunos cuestionamientos respecto de las enormes inversiones anunciadas desde el gobierno de Donald Trump a las principales empresas desarrolladoras de IA. En este sentido, a diferencia

de otras etapas del capitalismo informacional, China pareciera mostrarse como un actor de peso respecto de múltiples tópicos, en el cuál el desarrollo de los LLM no pareciera ser uno menor.

Por último, cabe destacar que en las últimas semanas se publicaron tres estudios relevantes sobre inteligencia artificial. Uno de Apple sostiene que los modelos actuales no razonan realmente, sino que imitan patrones, ya que su rendimiento colapsa en tareas lógicas complejas (Apple Machine Learning Research, 2025), lo que generó críticas de empresas como Anthropic, que señalaron problemas metodológicos y defendieron que estos modelos son funcionales, aunque no razonen como humanos (Vincent, 2025). Por otro lado, un estudio del MIT Media Lab advierte que el uso de IA como ChatGPT reduce la actividad cerebral, la memoria, la creatividad y el pensamiento crítico, generando una “deuda cognitiva” (Kosmyna y Tjongson, 2025). Este trabajo fue cuestionado por su pequeña muestra y falta de revisión por pares (Times of India, 2025), aunque ha sido tomado como una alerta seria en ámbitos educativos (Amour, 2025), mientras que otros expertos remarcan que sus efectos dependen del contexto y del tipo de uso que se haga de estas herramientas (Cellan-Jones, 2025).

Esto permite entrever que este tópico, de sumo interés y pertinencia para nuestra revista, seguirá dando bastante que hablar en los próximos tiempos.

3. El presente número

Este presenta un dossier temático titulado “Vida de *influencer*. Construcción del reconocimiento y la imagen del éxito en las sociedades mediatizadas”, editado por las Dras. Nemesia Hijós y Valentina Arias. Este se compone de una introducción, seis artículos temáticos, y una reseña respecto de múltiples investigaciones, análisis y reflexiones acerca de la construcción del reconocimiento social, la imagen del éxito y la distinción individual en las sociedades mediatizadas que representan las figuras de los y las *influencers*.

La revista Hipertextos invita a su lectura pormenorizada, debido no solo a la gran calidad de cada uno de los escritos sino también por considerarlo un gran aporte al campo de estudios.

A su vez, este número presenta un muy interesante debate titulado “Complejidad y situación” de la pluma de Ariel Pennisi y Miguel Benasayag. En el mismo, los autores, comprenden un nuevo escenario al que denominan “complejidad”, el cual habría emergido con el inicio de las mediaciones digitales signando una nueva época llena de desafíos, especialmente para el andamiaje del antropocentrismo y la figura del “hombre” en sí, configurados en siglos previos. En este sentido, la principal pregunta que estructura el ensayo refiere al cuestionamiento sobre el lugar de la especie humana en un entramado ampliado, es decir, ya no como protagonista excluyente sino como uno de los elementos componentes de un panorama más complejo: la nueva casa tecnológica.

Referencias

Amour, M. (14 de junio de 2025). ChatGPT may be eroding critical thinking skills, according to a new MIT study. *TIME*. <https://time.com/7295195/ai-chatgpt-google-learning-school/>

Apple Machine Learning Research. (2025). *The Illusion of Thinking in Large Language Models: Do LLMs Really Reason?* Apple Research.

- Artopoulos, A. (2023). Imaginarios de IA generativa en educación: Chatbots que enseñan, bicicletas eléctricas y el quinto Beatle. *Hipertextos*, 11(19), 070. <https://doi.org/10.24215/23143924e070>
- Becerra, G. (2019). Interpelaciones entre el Big data y la Teoría de los sistemas sociales. Propuestas para un programa de investigación. *Hipertextos*, 6(9), 42-64.
- Birkinbine, B. J. (2019). Praxis de los comunes: hacia una economía política crítica de los comunes digitales. *Hipertextos*, 5(8), 15-38.
- Bordignon, F., Dughera, L. y Tolosa, G. (2023). IAG y el momento de las máquinas imperfectas. *Hipertextos*, 11(19), 069. <https://doi.org/10.24215/23143924e069>
- Cellan-Jones, R. (16 de junio de 2025). Tech has rotted brains since the Stone Age. *The Times*. <https://www.thetimes.co.uk/article/tech-has-rotted-brains-since-the-stone-age-vxxn23t99>
- Galliano, A. (2024). La IA como capital planetario. *Hipertextos*, 12(22), 095. <https://doi.org/10.24215/23143924e095>
- García Farjat, M., y Salguero, S. W. (2019). Aproximaciones a la problematización del objeto digital en el marco de la digitalización de la vida. *Hipertextos*, 7(12), 003. <https://doi.org/10.24215/23143924e003>
- Gendler, M. A. (2023). Del Objeto Técnico al Objeto Técnico Digital: apuntes y aportes desde (y a las) elaboraciones de Gilbert Simondon en un marco algorítmico. *Anacronismo e Irrupción*, 13 (25).
- Gendler, M. A. y Mallamaci, M. (2024). Los bits (no solo) son bits: Genealogía, dimensiones y actualidad de los estudios sobre plataformas digitales. *Hipertextos*, 12(21), 079. <https://doi.org/10.24215/23143924e079>
- Giuliani, A., Vercellone, C., Cafassi, E. , Dolcemáscolo, A., Lassalle, M., Perrone, I. y Yansen, G. (2020). De la Nueva Economía Institucional de los Comunes a lo Común como un Modo de Producción. *Hipertextos*, 8(13), 21-45.
- Monti, C. y Unzuñunzaga, C. (2021). Acceso a la literatura científica desde Sci-Hub: Análisis y reflexión de las descargas en Argentina. *Hipertextos*, 8(14), 022. <https://doi.org/10.24215/23143924e022>
- Martínez Díaz, M. Á. (2019). Aproximación a los usos de la comunidad scene en el intercambio no comercial de series televisivas en Internet. *Hipertextos*, 6(9), 137-152.
- Kosmyna, N. y Tiongson, M. (2025). Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt and Diminished Cognitive Activity While Using AI Tools. MIT Media Lab. <https://www.media.mit.edu/projects/your-brain-on-chatgpt/>

- Pasquinelli, M. (2022). Cómo una máquina aprende y falla – Una gramática del error para la Inteligencia Artificial (E. Cafassi, C. Monti, H. Peckaitis, & G. Zarauza , Trans.). *Hipertextos*, 10(17), 054. <https://doi.org/10.24215/23143924e054>
- Prodnik, J. A. (2022). La lógica algorítmica del capitalismo digital (C. Monti, I. Perrone, E. Cafassi, & G. Yansen , Trans.). *Hipertextos*, 10(18), 055. <https://doi.org/10.24215/23143924e055>
- Times of India. (17 de junio de 2025). ChatGPT might be making you think less: MIT study raises 'red flags' about AI dependency. <https://timesofindia.indiatimes.com/technology/tech-news/chatgpt-might-be-making-you-think-less-mit-study-raises-red-flags-about-ai-dependency/articleshow/121976717.cms>
- Vincent, J. (6 de junio de 2025). Apple researchers say AI models don't actually reason — but others disagree. *The Verge*. <https://www.theverge.com/2025/6/6/ai-reasoning-apple-study-anthropic-response>
- Zuckerfeld, M. (2024). La implícita teoría social de Harari y cinco tesis sobre la IA: Reseña crítica de Nexus: Una breve historia de las redes de información desde la edad de piedra hasta la IA. *Hipertextos*, 12(22), 094. <https://doi.org/10.24215/23143924e094>
- Zuckerfeld, M., Rabosto, A., Fredes, M. y DeMarco, C. (2023). Encuesta de usos de ChatGPT en Argentina: Resultados preliminares sobre frecuencia de uso, productividad en el trabajo y sustitución de tareas. *Hipertextos*, 11(20), 075. <https://doi.org/10.24215/23143924e075>

Junio de 2025